



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-1828/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HANGAR 18 d.o.o. za računalne i srodne djelatnosti, trgovinu i usluge iz Koprivnice, Ulica braće Wolf 5, MBS 010058121, OIB 02788751328, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Dominković i Osrečak iz Zagreba, Primorska ulica 23, odlučujući o žalbi vjerovnika COMPUDAL LIMITED, Block B Unit 2 Axis Point Heywood, OL 10, 2rg Lancashire, United Kingdom, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika Compudal limited, Block B Unit 2 Axis Point Heywood, OL 10, 2rg Lancashire, United Kingdom protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020. u točki I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika pod rednim brojem od 1. do 172., točkom II. izreke osporene su tražbine vjerovnika od broja 1. do 17., točkom III. izreke upućeni su vjerovnici iz točke II. izreke tog rješenja da u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno da predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u suprotnom smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice. Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, postupak radi utvrđivanja tražbine nastavite će se preuzimanjem te parnice, pa su pozvani vjerovnici osporenih tražbina da u roku od osam dana od primitka ovog rješenja podnesu prijedlog za preuzimanje i nastavak parnice, u suprotnom smatrat će se da su odustali od vođenja parnice.

Protiv rješenja u dijelu u kojem mu je utvrđena tražbina u iznosu od 324.127,22 kn, žalbu je, iz svih razloga, podnio vjerovnik Compudal limited, Block B Unit 2 Axis Point

Heywood, OL 10, 2rg Lancashire, United Kingdom, koji u bitnome navodi da njegova tražbina iznosi 153.223,39 kn umjesto utvrđenih 324.127,22 kn. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u skladu sa žalbenim navodima.

Žalba nije dopuštena.

Iz spisa proizlazi da je dužnik podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), nakon čega je sud donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, kojim je između ostalog imenovao povjerenika i odredio ročište 14. siječnja 2020. radi ispitivanja tražbina, kada su ispitane sve prijavljene tražbine.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina (čl. 49. st. 1. SZ-a) i na temelju te tablice donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbina, uz naznaku razloga osporavanja, te o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbina (čl. 50. st. 1. i 2. SZ-a). Prema čl. 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku, smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik.

Odredbom čl. 51. st. 1. SZ-a je propisano tko ima pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, pa je tako određeno da žalbu mogu podnijeti dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

Kako je žalitelj vjerovnik kojemu je utvrđena njegova tražbina u cijelosti onako kako ju je dužnik prijavio, on nije ovlaštena osoba na podnošenje žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, niti ima pravni interes za žalbu protiv odluke kojom je njegova tražbina utvrđena.

Valjalo je stoga žaliteljevu žalbu odbaciti kao nedopuštenu sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 28. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17895-8a765**

Kontrolni broj: **0d243-868ed-9ed4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.